



*Peter, je nam net van aftredend voorzitter Anne Geerts de fakkel over. Vanaf nu ben jij de voorzitter van de werkgroep die de belangen van het CALog-personeel vanuit ACV Politie behartigt. Ben je daar klaar voor?*

Sta me toe om eerst Anne nog eens heel erg te bedanken voor al het werk dat ze verrichtte en haar jarenlange inzet als voorzitter van deze werkgroep. Ze slaagde er telkens weer in om onze ploeg te motiveren en te inspireren, en dit dankzij haar sterke dossierkennis.

*Anne trekt er niet helemaal de stekker uit?*

Nee, gelukkig maar. Anne maakt nog steeds deel uit van onze werkgroep en we kunnen dus op haar know-how en ervaring kunnen blijven rekenen.

*Ga jij het anders aanpakken?*

Ik denk het niet, neen. Onze doelstellingen waren, zijn en blijven identiek. Ook haar manier van aanpakken vind ik zeker lovenswaardig en ik zal trachten om dat op dezelfde manier te blijven voortzetten.

*En wie is Peter Saerens?*

Ik heet dus Peter Saerens. Inmiddels ben ik al/nog maar 49 jaar. Ik woon in Lovendegem, dat is de regio Meetjesland, ergens tussen Gent en Eeklo.

Professioneel ben ik als assistent werkzaam bij de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen. Onze dienst geeft gerechtelijke operationele ondersteuning. Mijn specialiteit is de waardebepaling van voorwerpen zoals voertuigen, de identificatie van voertuigen op echtheid, etsen, fotodossiers, het leveren van ondersteuning bij acties en huiszoekingen, de uitleveringen en inbeslagnames.

*En hoe lang ben je al bij onze vakorganisatie?*

Ik ben lid geworden in 1990 en acht jaar later besloot ik me meer te gaan engageren voor ACV en werd ik militant. Dat is iets waar ik nog geen dag spijt van gehad heb.

*De overheid blijft knabbelen aan onze statuten. Hoe ga jij met de werkgroep daarop reageren?*

Tijdens de vorige vergadering van de CALog-werkgroep kregen we niets dan slecht nieuws op ons bord. Weet dat er de komende maanden veel op ons afkomt. Denk maar aan het afbouwen van de ziektedagen, de pensioenproblematiek, het afschaffen van de competentietoelage, ... Probeer dat maar eens te counteren. Zeker geen sinecure!

Ook denk ik eraan om een voorstel te formuleren om het statuut van het CALog en dat van onze operationele collega's te hervormen tot één geheel! Dit zou mijns inziens voor alle partijen een gezonde, logische en vooruitdenkende stap zijn. Stel je maar voor dat je als operationeel personeelslid bij de politie gestart bent en na een aantal jaren besef je dat je je beter zou voelen in een CALog-functie. Of stel dat je wil doorgroeien naar een hoger niveau. De mogelijkheid zou moeten bestaan dat je verschillende modules kan volgen. Slaag je, dan kan je postuleren of sociale promotie maken via mobiliteit. Hetzelfde geldt voor een CALog-personeelslid dat interesse heeft in een operationele functie. Ook daarvoor zou de mogelijkheid moeten bestaan om een carrièreswitch te maken mits het volgen van verschillende modules.

En dan heb ik het nog niet gehad over een betere afstemming van de loonschalen en de vergoedingen. Waarom moet er een verschil zijn tussen de verloning van een agent en dat van een CALog-lid niveau D? En waarom een verschil tussen die van een inspecteur en die van een CALog niveau C, enz.

En wat met de pensioenleeftijd? Waarom berekenen we de loopbaan en pensioenrechten op een andere wijze voor het CALog-personeel?

Kortom, we zijn toch lid van een geïntegreerde politie. Waarom dan al die verschillen in statuten en regels?

*Dus nog veel werk aan de winkel?*

Inderdaad. Ik wist wel vooraf waarvoor ik me kandidaat stelde, alleen hoop ik dat ik die uitdaging niet onderschat heb. De toekomst zal het uitmaken.

We wensen je veel succes, Peter!

---